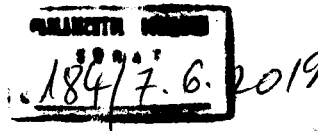




PRIM MINISTRU



754  
2705 2019



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, inițiată de domnul deputat PNL Valeriu-Andrei Steriu împreună cu un grup de parlamentari PSD, ALDE, PMP (**Bp. 22/2019, L 184/2019**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul scutirii de la plata impozitului pentru veniturile din salarii și asimilate salariilor a veniturilor din drepturile de proprietate intelectuală obținute de persoanele fizice din „*activitatea de jurnalism*”.

De asemenea, se propune definirea noțiunii de „*activitate de jurnalism*”.

## II. Observații

1. În ceea ce privește completarea prevederilor art. 7, cu un nou punct, pct. 48, în sensul definiției „*activității de jurnalism*”, care se desfășoară în baza unui „*contract de muncă și a unui contract de drepturi de autor*”, intervenția legislativă trebuie să țină seama de legislația în vigoare, respectiv *Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitor la posibilitatea încheierii de contracte de drepturi de autor pentru activitățile vizate de definiția propusă.

Precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 9 lit.e) din *Legea nr.8/1996*, știrile și informațiile de presă nu pot beneficia de protecția legală a dreptului de autor.

Având în vedere că propunerea de definire a „*activității de jurnalism*”, de care urmează să beneficieze „*jurnaliștii și tehnicienii în radiodifuziune și televiziune*”, poate crea confuzii și interpretări diferite, sfera activităților desfășurate de persoanele vizate trebuie strict delimitată.

2. Referitor la completarea prevederilor art. 60, cu un nou punct, pct. 5, prin care se propune scutirea de la plata impozitului pentru veniturile din salarii și asimilate salariilor și pentru veniturile din drepturi de autor obținute din activitatea de jurnalism, considerăm că măsura conduce la instituirea unui regim fiscal discriminatoriu față de cel aplicabil în cazul veniturilor realizate din aceleași tipuri de activități, obținute de alte persoane, în baza altor raporturi juridice (contracte), având în vedere că, potrivit *Expunerii de motive*, beneficiarii măsurii sunt „*jurnaliști și tehnicieni în radiodifuziune și televiziune*”.

3. Precizăm că măsura de extindere a scutirii de la plata impozitului pe venitul din salarii pentru jurnaliști și tehnicieni în radiodifuziune și televiziune generează un impact negativ asupra veniturilor bugetare în sumă de 18 milioane lei în anul 2019 (6 luni).

Impactul a fost calculat pe baza datelor primite de la Centrul Național pentru Informații Financiare, din baza de date Revisal a lunii martie 2019, privind numărul și salariul brut pentru jurnaliști și tehnicieni în radiodifuziune și televiziune.

Mai mult, în condițiile în care politica bugetară acționează în marja maximă de manevră permisă de reglementările europene, respectiv de deficit bugetar planificat aproape de limita de 3%, se recomandă prudență în elaborarea și/sau modificarea actelor normative care oferă scutiri, deduceri sau facilități fiscale cu impact negativ asupra veniturilor bugetare.

4. Având în vedere scopul măsurii, respectiv acela de a sprijini activitatea jurnalistică, apreciem că scutirea de la plata impozitului doar a activității de jurnalism ce se desfășoară atât în baza unui contract de muncă, cât și a unui contract de drepturi de autor nu atinge finalitatea urmărită. Astfel, persoanele ce desfășoară activitate de jurnalism fie doar în baza unui contract de muncă, fie doar în baza unui contract de drepturi de autor nu beneficiază de aceasta facilitare fiscală.

Dat fiind că scutirea se acordă „în condițiile stabilite prin ordin comun”, considerăm că această completare a normelor de nivelul legii printr-un ordin, act juridic de rang inferior, poate atrage vicii de neconstituționalitate prin prisma încălcării art. 1 alin. (5) și a art. 61 alin. (1) din *Legea fundamentală*.

În plus, precizăm că „prin ordin comun al ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului finanțelor publice” nu se pot stabili condiții și criterii care să excedă cadrului normativ de nivel primar stabilite de *Codul fiscal*.

Astfel, în *Decizia Curții Constituționale nr. 62/2018*<sup>1</sup>, în legătură cu posibilitatea de a stabili, prin hotărâre, entități care pot fi exceptate de la regimul legal al guvernantei corporative, Curtea Constituțională a statuat că dispoziția legală prin care se atribuie Guvernului competența de a legifera în materii ce intră în sfera de reglementare a legii, și nu a hotărârii Guvernului, nu poate avea natura unei simple „soluții tehnice, în concordanță cu atribuțiile Guvernului și cu specificul raporturilor juridice de interes pentru o astfel de reglementare normativă”, așa cum se apreciază în punctul de vedere al președintelui Senatului. Deși ar avea un aparent temei legal, o asemenea hotărâre a Guvernului depășește rolul său constituțional de strictă aplicare și detaliere a normei legale - de rang superior - deoarece, prin conținutul său, reglementează în mod direct și distinct noi destinatari ai unor exceptări de la aplicarea regimului legal al guvernantei corporative a întreprinderilor publice, având, în definitiv, același obiect de reglementare ca și legea examinată în prezenta cauză” (paragraful 74). A fortiori, considerentele Curții își regăsesc aplicabilitatea cu privire la un act normativ de nivel terțiar, respectiv ordinul unei autorități publice centrale.

De asemenea, prin *Decizia nr. 840/2017*<sup>2</sup>, Curtea Constituțională a arătat că „ordinele cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea legii și trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise, fără ca prin acestea să poată fi completată legea. Ordinul ministrului afacerilor externe, reglementând cu privire la procedura și condițiile în care pot fi modificate raporturile de serviciu, adaugă la lege, cu încălcarea principiului legalității și a normelor de tehnică

---

<sup>1</sup> referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice;

<sup>2</sup> referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României;

legislativă menționate. În aceste condiții, Curtea constată că dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 269/2003 aduc atingere prevederilor cuprinse în art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție. Mai mult, Curtea reține că prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului către un membru al Guvernului sunt încălcate și prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, precum și art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, întrucât personalul vizat, care se poate raporta, în aceste condiții, doar la prevederile lacunare ale legii, nu este în măsură să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să aibă reprezentarea precisă a executării raporturilor de serviciu. Astfel, emiterea unor acte cu caracter administrativ ce au caracter infralegal determină o stare de incertitudine juridică, acest gen de acte având, de obicei, un grad sporit de schimbări succesive în timp”(paragrafele 27 și 28).

5. Semnalăm că inițiativa legislativă este insuficient motivată cu privire la necesitatea acestei măsuri (de exemplu, studii/cercetări din care să rezulte că „mass-media din România se află într-o situație economică foarte dificilă), mai ales că subiecții vizati beneficiază deja de o facilitate fiscală potrivit art. 154 alin. (1) lit.h<sup>1</sup>) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal<sup>3</sup>.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă.

  
**Viorica DĂNCILĂ**  
  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
Președintele Senatului

---

<sup>3</sup> Categoriile de persoane fizice exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate

(1) Următoarele categorii de persoane fizice sunt exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate: (...) h<sup>1</sup>) persoanele fizice care realizează venituri din salarii și asimilate salariilor, pentru veniturile din drepturi de proprietate intelectuală;